



**Segunda Conferencia de Examen del UNPoA
27 agosto – 7 septiembre 2012
Informe Sumario: Sesión Plenaria de la Tarde - 28 de agosto del 2012**

La sesión de la tarde de agosto 28 fue dedicada a comentarios generales de parte de las delegaciones, de organizaciones internacionales, regionales, así como los comentarios de ONG referentes a la implementación del PoA en los últimos 5 años. **Argentina, Burkina Faso, Djibouti, Guatemala, Jamaica, Nicaragua, Nigeria, Paraguay, la Federación Rusa, Suecia, Sri Lanka, Siria, el Reino Unido, Zambia, la Comunidad Africana Oriental (EAC), INTERPOL, IANSA, la Liga de Estados Árabes, la Organización de los Estados Americanos (OEA), la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), el Centro Regional sobre Armas Pequeñas (RECSA) y el Mecanismo de Acción para la Coordinación sobre Armas Pequeñas de la ONU (UN CASA)**, todas tomaron el piso para expresar sus opiniones y reservas sobre la implementación del PoA..

Todos los representantes de la sesión recalcaron cual adverso es el impacto de la propagación sin control de las APL sobre la seguridad humana y el desarrollo socio-económico; las APL estimulan el conflicto y representan las armas de preferencia de terroristas y redes de crimen organizado. Reafirmaron su compromiso serio de hacer que el RevCon se convierta en un éxito para poder combatir el tráfico ilícito mortal de las APL, insistiendo que el PoA es todavía el marco más efectivo al nivel global para atener este objetivo. **Burkina Faso** y el **Reino Unido** enfatizaron que el reciente fracaso de no llegar a un acuerdo en el proceso del ATT sólo resalta más lo imprescindible que es fabricar un PoA fuerte y aplicable universalmente. **Burkina Faso, Djibouti, el Reino Unido y Guatemala** urgieron que el propósito del RevCon no sea de tan solo evaluar y revisar la efectividad de la implementación del PoA sino de explorar maneras de fortalecerla al vencer obstáculos actuales y al enfocar en objetivos alcanzables.

Nigeria hizo el llamado por el establecimiento plan detallado para los años por venir. **Argentina** y **Suecia** especificaron que se debe de hacer un esfuerzo por maximizar los recursos disponibles para poder concentrarse en elementos claves del PoA, como el manejo de almacenamiento, complementariedad del PoA con otros tratados y convenciones internacionales relacionados con las APL, la combinación de las necesidades y recursos entre donantes y países receptores o la inclusión de un mandato claro para operaciones de paz de la ONU referentes a programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR). También exhortaron a que se abrieran discusiones a lo que se refiere la inclusión de municiones y perspectivas de género en el PoA. **Paraguay** y **Zambia** estuvieron de acuerdo con la necesidad de incluir municiones.

Todas las delegaciones insistieron que la implementación efectiva del PoA es lo más crucial al nivel nacional ya que los estados tienen la responsabilidad exclusiva de llevarla a cabo. **Sri Lanka** recalcó que los estados tienen el derecho de adquirir, fabricar, y transferir APL legalmente para satisfacer necesidades de auto-defensa y seguridad. **Argentina** y la **Federación Rusa** resaltaron que es de suma importancia fortalecer controles nacionales sobre las APL mediante el uso de leyes más estrictas, regulaciones y procedimientos administrativos. **Burkina Faso, Guatemala, Nigeria, Paraguay, el Reino Unido y Zambia** reafirmaron la necesidad de mejorar los controles fronterizos. **Burkina Faso, Djibouti, Nicaragua** y la **Federación Rusa** indicaron lo fundamental que son los procesos de marcación y rastreo. **Burkina Faso, Guatemala, Jamaica, Nigeria, Paraguay** y el **Reino Unido** destacaron la necesidad de regular efectivamente las actividades de corretaje y transporte de armas. La **Federación Rusa** enfatizó lo importante que

es prevenir la adquisición de APL por actores no estatales sin autorización.

Todas las delegaciones acordaron que la asistencia y cooperación internacional deberían ser reforzadas, incluyendo al nivel regional y sub-regional mediante la provisión de recursos técnicos, financieros y legales para promover mecanismos de capacitación en países careciendo en la implementación del PoA. Una gran cantidad de países en desarrollo insistieron notablemente en que son fundamentales, el intercambio de información a niveles regionales y sub-regionales, la entrega de tecnología moderna al igual que entrenamiento subsecuente para fomentar el curso del proceso con mantenimientos de registros y mecanismos de rastreo efectivos. Adicionalmente, **Burkina Faso**, **Sri Lanka** y **Zambia** subrayaron la extrema importancia de lograr progreso en la seguridad y manejo de almacenamiento y a la vez sobre la destrucción de armas sobreabundantes.

Finalmente, todos los representantes de organizaciones regionales e internaciones, así como de ONGs empujaron dos puntos principales. Primero, se enfatizó la urgencia de fortificar o desarrollar normas y mecanismos robustos al nivel global para prevenir el desvío ilícito de las APL al mercado negro y su adquisición por usuarios no autorizados. Todos estuvieron de acuerdo que prevenir dicho desvío aliviaría la carga de los procesos de rastreo, colección y destrucción del contrabando de APL. Segundo, todos acentuaron la necesidad de mejorar la cooperación y asistencia al nivel regional e internacional a fin de asesorar mejor las necesidades ya que los recursos están limitados; igualmente, cerrar lagunas, compartir efectivamente la información vital para las investigaciones criminales e intercambiar, y a la vez aprender, nuevas mejores prácticas de otros.